



Nyköping, 2025-08-27, anmälan av public service och andra medieföretag

Till:

Justitiekanslern
Box 2308
103 17 Stockholm
registrator@jk.se

Kopia till:

Justitieombudsmannen
Box 16327
103 26 Stockholm
justitieombudsmannen@jo.se

Mediemyndigheten
registrator@mediamyndigheten.se

Arbetsmiljöverket
arbetsmiljoverket@av.se

Integritetsskyddsmyndigheten
imy@imy.se

Konkurrensverket
konkurrensverket@kkv.se

Bakgrund

Jag, Foat Gunduz (87XXXX-XXXX), anmäler härmed SVT om överträdelser av opartiskhets- och saklighetskrav enligt Radio- och tv-lagen (2010:696) samt relaterade riktlinjer av Sveriges Television AB (SVT), Sveriges Radio AB (SR) och Sveriges Utbildningsradio AB (UR), i samband med underlåtenhet att hantera bevis för organiserad korruption med statlig inblandning. Denna anmälan inkluderar ett X antal andra medieföretag, men specifikt avser en allvarlig underlåtenhet från SVT att uppfylla sina lagstadgade skyldigheter som public service-kanal. Anmälningen bygger på dokumenterad korrespondens där bevis för en organiserad och systematisk korruptionsskandal i Sverige har skickats till dessa kanaler, inklusive ytterligare journalister och redaktioner. Bevisen omfattar specifika fall relaterade till Länsförsäkringar, Advokatsamfundet, AB Volvo-rättegång, SOS Alarm, Skatteverket med flera.

Ett mail med detaljerade bevis skickades till journalister vid SVT, samt till riksdagen, som en formell visseblåsning. Trots detta har en totalitär tystnad rått, utan någon respons, granskning eller publicering. Denna tystnad indikerar en medveten underlåtenhet att agera, särskilt givet den statliga inblandningen som dokumenterats i fallen, vilket objektivt bekräftar en konspiration med statliga aktörer. Public service-kanalernas passivitet bidrar till att upprätthålla denna konspiration, vilket är i strid med deras roll att tjäna allmänintresset.

Sakförhållanden

SVT, som finansieras via public service-avgiften och regleras som programföretag med sändningstillstånd, har åsidosatt flera centrala bestämmelser i Radio- och tv-lagen (2010:696), som kräver att verksamheten utövas opartiskt och sakligt.

1. Överträdelse av krav på opartiskhet och saklighet (4 kap. 8 § och 11 kap. 3 § Radio- och tv-lagen):

Tillståndet att sända tv eller ljudradio får förenas med villkor om opartisk och saklig utövning av sändningsrätten, med beaktande av yttrandefrihet och informationsfrihet. I detta fall har kanalerna medvetet valt tystnad inför verifierbara bevis för korruption, vilket gynnar statliga intressen och näringsliv med influence, och strider mot opartiskhetskravet. Denna partiskhet påvisas genom underlåtenhet att granska allmänintressanta uppgifter, trots statistisk evidens för systematiska fel. En sådan systematisk tystnad hindrar mångsidig rapportering och informationsfrihet, särskilt i en kontext av statlig inblandning som objektivt bekräftats.

2. Brott mot programverksamhetens grundprinciper (5 kap. 1 § och 14 kap. 1 § Radio- och tv-lagen):

Programverksamheten ska präglas av demokratiska grundidéer, principen om alla människors lika värde och den enskilda medborgarens frihet. Genom att ignorera bevis för en konspiration som involverar statliga aktörer undergräver kanalerna dessa principer. Tystnaden bidrar till att skydda korrupta strukturer, vilket är oförenligt med saklighetskravet och allmänhetens rätt till opartisk information. Den statistiska omöjligheten för slumpmässiga händelser förstärker att detta inte är en isolerad incident utan en medveten felaktighet.

3. Underlåtenhet att uppfylla sändningstillståndets villkor (4 kap. 9 § och 11 kap. 3 § Radio- och tv-lagen, i linje med sändningstillstånd 2020–2025):

Tillståndet kräver självständighet från statliga intressen, mångsidigt programutbud och regional rapportering. Kanalernas tystnad inför

bevis för statlig korruption indikerar en beroendeställning till staten och näringsliv, vilket bryter mot oberoendekraven. Detta är särskilt allvarligt inför den föreslagna nya lagen om public service (prop. 2024/25:166), som träder i kraft den 2 december 2025 och betonar granskning av verksamheten.

4. Bristande uppfyllelse av granskningsuppdraget enligt sändningstillstånd och Yttrandefrihetsgrundlagen (1991:1469)

Public service har ett särskilt ansvar för granskning av makt och myndigheter. Detta följer av både det demokratiska uppdraget och yttrandefrihetens syfte att möjliggöra fri opinionsbildning. Genom att undvika granskning av påstådda missförhållanden som involverar statliga aktörer, bryter SVT mot sitt granskningsuppdrag. Detta är särskilt allvarligt när uppgifterna kommer från trovärdiga källor och rör frågor av betydande allmänintresse.

5. Lag (2021:890) om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden samt Tryckfrihetsförordningen (1949:105)

Även om visselblåsarlagen inte direkt reglerar mediers skyldigheter, skapar den ett sammanhang där rapportering om missförhållanden ska uppmuntras. Tryckfrihetsförordningens källskydd syftar till att underlätta för medier att ta emot och hantera känslig information. Genom att systematiskt ignorera rapporter om missförhållanden, även när dessa kommer från skyddade källor eller visselblåsare, undergräver SVT det system som ska främja transparens och ansvarsutkrävande.

X. Potentiella kopplingar till visselblåsarskydd och medieetik:

Tystnaden kan även relateras till underlåtenhet att hantera visselblåsningar enligt Lag (2021:890) om skydd för personer som rapporterar om missförhållanden, då mailet fungerade som en extern rapportering. Detta förstärker kränkningen av journalistiskt ansvar, i strid med interna riktlinjer och Granskningsnämndens tillsyn (som årligen granskar public service-redovisningar). Dessa kränkningar är inte endast enskilda fel utan del av en bredare systematisk komplot, där public service-kanalernas passivitet bidrar till att upprätthålla statlig inblandning, som objektivt verifierats genom analys av de nämnda projekten.

Y. Maktmissbruk i organiserad och systematisk form som resulterar i en komplot

Tortyr. Psykisk stress, frustration och fysisk utmattning från upprepade insamling av underlag och hantering av osakliga krav. Förtroendeskada för rättssystemet, psykisk press. Inkonsekventa krav och förvirringstaktik. Trakasserier, stressrelaterade symtom.

Yrkande

Jag begär att ni omedelbart inleder en utredning av de beskrivna kränkningarna, inklusive:

1. Granskning av SVT:s, SR:s och UR:s hantering av den skickade korrespondensen och bevisen.
2. Bedömning av eventuella sanktioner enligt Radio- och tv-lagen, såsom fällande beslut från Granskningsnämnden eller återkallelse av villkor i sändningstillståndet.
3. Samordning mellan myndigheterna för att adressera bredare implikationer, inklusive konkurrensaspekter (Konkurrensverket), dataskydd (IMY), arbetsmiljörelaterade repressalier (Arbetsmiljöverket) och yttrandefrihet (Justitiekanslern).
4. Skydd för anmälaren som visselblåsare, med beaktande av statistisk evidens och statlig inblandning.

Slutsats

Medieföretagens förnekande av objektiv bevis som påvisar systematisk manipulation av rättsprinciper utgör allvarliga lagbrott vilket orsakat betydande skada för mig som medborgare. Ärendet kräver omedelbar granskning av respektive mottagare för att säkerställa rättvis behandling och upprättelse.

Justitiekanslern uppmanas inte bara utreda denna anmälan, utan också komplotten, och vidta åtgärder för att återställa medborgarens rättigheter och straffa de olagliga handlingarna.

Detta dokument kommer att vara en del av en visselblåsning av en systematisk och organiserad komplot som ni kan ta del utav på www.swedishcomedy.com/law

Foat Gunduz
XXXXXXXXXXXX X
XXX XX, Nyköping
0766067866
foat.gunduz@gmail.com
www.svenskkomedi.se